

ROLUL TURISMULUI RURAL IN DEZVOLTAREA ECONOMIEI JUDETULUI DÂMBOVIȚA

Profesor Universitar Doctor Ion PÂRGARU¹, Doctorant Ileana MILEA²

Rezumat

The added value of this article lies primarily in providing a framework showing how tourism activities impact the travel experience, but also on local development seen in terms of the economy. Rural tourism plays an important role in the economy and thus it should not be overlooked. Rural tourism has suffered because of the recession because increasingly more people are choosing this form of tourism to recreate, to move away from the crowded areas of the country.

Cuvinte cheie: *turism rural, dezvoltare rurala, dezvoltare regionala, dezvoltare durabila*

Clasificarea JEL: *O13, R11*

1. INTRODUCERE

La nivelul județului Dâmbovița turismul rural are implicații la nivelul economiei prin faptul că se creează noi locuri de muncă și cresc veniturile locuitorilor acelor zone, iar acest lucru este reflectat de indicatorii statistici precum: câștigurile salariale și capacitatea de cazare turistică pe tipuri de unități de cazare. Nu există o similitudine din punct de vedere al implicațiilor turismului rural asupra economiei județului Dâmbovița și alte județe deoarece nu există echitate din punct de vedere al investițiilor, al strategiilor, dar și al promovării.

2. TURISMUL RURAL- ASPECTE DEFINITORII

Turismul rural prezintă o serie de avantaje și se caracterizează prin diversitate în timp și spațiu, iar în ultimul timp a devenit un element esențial al politicii de dezvoltare rurală. Practicarea acestuia permite rezultate vizibile și clar măsurabile, iar acestea contribuie la dezvoltarea acelei zone din punct de vedere al economiei (Dissart J, David W, 2008, pp 691-704). Printre avantajele importante ale turismului rural se identifica: creșterea bunăstării indivizilor în regiunile rurale, ajută la păstrarea culturii moștenite și în același timp reduce fenomenul de migrație, asigurându-se, prin intermediul acestuia, dezvoltarea regională. Documentul Manifestul Turismului Rural, elaborat în Franța în anul 1995, definește turismul rural ca modalitate de valorificare turistică a lumii rurale, care are ca protagonist și destinatar al profilului său propria societate rurală (Garcia B, 2002:150).

Diversitatea atracțiilor sau formelor de divertisment incluse în turismul rural se prezintă astfel: turismul de patrimoniu, pe baza de natură - turism, ecoturism, agroturism, precum și abordări bazate pe parteneriat, cum ar fi căi ocolitoare pitorești și zonele de patrimoniu([http://www1.agric.gov.ab.ca/\\$Department/deptdocs.nsf/all/csi13476/\\$FILE/Rural-Tourism.pdf](http://www1.agric.gov.ab.ca/$Department/deptdocs.nsf/all/csi13476/$FILE/Rural-Tourism.pdf)).

Turismul rural reprezintă în termeni generali o activitate specifică și realizabilă în mediul rural care îmbracă mai multe forme: turism agricol, turism cultural, turism de aventură și eco-turism.

¹ Pargaru Ion – Profesor Universitar Doctor, Universitatea Politehnica Bucuresti, pargaruion@yahoo.com

² Milea Ileana – doctorand, Universitatea Valahia Targoviste, ileanamilea@yahoo.com

În comparație cu turismul tradițional, turismul rural are caracteristici specifice (Fariborz A, Sarjit S, 2009 67).

Una dintre cele mai relevante caracteristici ale turismului rural este motivația pe care o generează prin faptul că sectorul privat are atracție pentru investiții în turism, pentru că este mic, variat și simplu.

Turismul este un factor important în dezvoltarea rurală, deoarece poate crea oportunități și facilități în special pentru ocuparea forței de muncă și reconstruirea regiunilor rurale (Nosrat A , Sayyed , 2011, 55). Importanța turismului în procesul de dezvoltare rurală a fost dovedită în multe țări, iar turismul în prezent este considerată o industrie cu potențial de stabilitate în economia oricărui stat. Principalele forme ale turismului rural (Bran F, Simion D, 1997:7) sunt: *de tip familial, prin gospodăriile pensiune, turismul spontan*. Principiile care stau la baza dezvoltarea unui turism rural durabil sunt: (Sidali L, Kastenholz E, 2013, 89): utilizarea durabilă a resurselor turistice, menținerea diversității dezvoltare naturală, culturală și socială a rural, integrarea agroturismului în strategia de planificare și dezvoltare pentru națională, regional și local.

3. ANALIZA DEZVOLTĂRII RURALE ÎN JUDEȚUL DÂMBOVIȚA PRIN PRISMA TURISMULUI RURAL METODOLOGIA CERCETĂRII

Scopul cercetării -remediarea lacunelor existente la nivelul turismului rural în Dâmbovița. Cercetare axată pe analiza datelor statistice.

Etapele analizei:

1. Subiectului analizei (implicit, a grupului țintă), precum și a cadrului analizei;
2. Identificarea problemelor majore;
3. Prezentarea analizei clar și concis.

3.1. Turismul in Dâmbovița -analiză statistică

Principalii indicatori care reflectă situația turismului sunt: structura de primire turistică, capacitatea de cazare și durata șederii prezentate in tabelele de mai jos:

număr unități Județul Dâmbovița	
Total	66
Hoteluri	17
Hosteluri	3
Moteluri	3
Cabane turistice	5
Campinguri și unități tip căsuță	-
Vile turistice și bungalouri	3
Tabere de elevi și preșcolari	4
Pensiuni turistice	10
Sate de vacanță	-
Pensiuni agroturistice	21

Tabelul 1. Structurile de primire turistică cu funcțiuni de cazare turistică, la 31 iulie 2012

Potrivit informații preluate de la INS se constată faptul că la nivelul județului Dâmbovița există un număr de 66 de spații de cazare înregistrate dintre care 21 sunt pensiuni agroturistice.

Județul Dâmbovița	Capacitatea de cazare turistică		Sosiri (mii)	Înnoptări (mii)	Indicii de utilizare netă a capacității în funcțiune (%)
	Existență (locuri)	În funcțiune (mii locuri-zile)			
1990	4137	973,0	117,7	425,0	43,7
1995	3426	732,0	62,7	342,8	46,8
2000	2739	594,3	56,5	267,2	45,0
2001	2553	636,1	56,9	267,6	42,1
2002	2395	742,0	67,8	238,2	32,1
2003	2355	736,6	65,7	245,8	33,4
2004	2406	785,7	64,0	246,9	31,4
2005	2261	798,5	58,2	243,8	30,5
2006	2062	740,6	60,9	248,6	33,6
2007	2165	747,8	68,4	267,9	35,8
2008	2191	771,5	72,3	302,2	39,2
2009	2391	831,2	55,5	235,4	28,3
2010	2478	885,2	56,2	218,5	24,7
2011	2740	971,2	67,3	248,1	25,6
2012	2822	995,8	68,2	238,2	23,9

Tabelul 2. Capacitatea și activitatea de cazare turistică la nivelul județului

Sursa: <http://www.dambovita.insse.ro/main.php?lang=fr&pageid=523>

Analiza acestui indicator reflectă o involuție lineară a indicelui capacității de cazare care de la o valoare de 43,7% în anul 1990 ajunge la sfârșitul anului 2012 la o valoare de 23,9, astfel are loc o diminuare cu aproximativ 20%.

MACROREGIU NEA TREI	33517.00	33550.00	34514.00	40401.00	42013.00	45745.00	45217.00
Regiunea SUD- MUNTENIA	22292.00	20827.00	20767.00	21464.00	21590.00	22625.00	24131.00
Argeș	4710.00	4837.00	4803.00	4899.00	5189.00	5419.00	5942.00
Călăraș	546.00	541.00	563.00	527.00	463.00	534.00	561.00
Dâmbovița	2261.00	2062.00	2165.00	2191.00	2391.00	2478.00	2740.00
Giurgiu	986.00	899.00	860.00	809.00	806.00	806.00	814.00
Ialomița	2630.00	2539.00	2432.00	2528.00	2612.00	2807.00	3021.00
Prahova	10289.00	9234.00	9429.00	9818.00	9465.00	9906.00	10339.00
Teleorman	870.00	715.00	705.00	692.00	664.00	675.00	714.00

Tabelul 3. Capacitatea de cazare turistica la nivelul Regiunii Sud Muntenia 2005-2012

Sursa: <http://www.dambovita.insse.ro/main.php?lang=fr&pageid=523>

Analiza capacității de cazare pe județe ale regiunii sud Muntenia arată faptul că cele mai mari valori s-au înregistrat la nivelul județului Prahova, iar cele mai mici la nivelul județului Călărași. Sursa: <http://www.insse.ro/>

MACRORE GIUNEA TREI	33517.00	33550.00	34514.0 0	40401.0 0	42013.0 0	45745.0 0	45217.0 0
Regiunea SUD- MUNTENIA	22292.00	20827.00	207670 0	21464.0 0	21590.0 0	22625.0 0	24131.0 0
Argeş	4710.00	4837.00	4803.00	4899.00	5189.00	5419.00	5942.00
Călăraş	546.00	541.00	563.00	527.00	463.00	534.00	561.00
Dâmboviţa	2261.00	2062.00	2165.00	2191.00	2391.00	2478.00	2740.00
Giurgiu	986.00	899.00	860.00	809.00	806.00	806.00	814.00
Ialomiţa	2630.00	2539.00	2432.00	2528.00	2612.00	2807.00	3021.00
Prahova	10289.00	9234.00	9429.00	9818.00	9465.00	9906.00	10339.0 0
Teleorman	870.00	715.00	705.00	692.00	664.00	675.00	714.00

Tabelul 4: Durata şederii și tipul de cazare optat în principalele destinații turistice Dâmbovița

Sursa :<https://www.cjd.ro/fisiere/cjd/anunturi/151211/Analiza%20situatiei%20socio-economice%20a%20judetului%20Dambovita.pdf>

Numărul cel mai mare al persoanelor care au ajuns și inoptat pe teritoriul Dâmbovița în anul 2012 s-a înregistrat la nivelul localității Moreni.

Analiza mediului economic în Dâmbovița

Dintre indicatorii cei mai relevanți ai reflectării bunăstării indivizilor, adică a puterii de cumpărare se află indicatorul: Pib/loc (Tabelul 5).

	1991	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Tot al tara	2457, 5	3609 ,7	5263 ,5	6974 ,9	9084 ,0	1141 3,5	1336 2,8	1596 7,6	1931 5,4	2393 4,6	2334 1,4	2443 5,9
Reg iune a Sud -Est	2270, 4	3212 ,5	4708 ,8	6288 ,8	8018 ,6	1047 0,2	1154 1,7	1356 9,8	1564 1,8	1909 8,9	1873 8,2	2007 6,8
Reg iune a Sud Mu nten ia	2045, 3	2857 ,4	4248 ,7	5613 ,3	7294 ,9	9407 ,2	1106 8,5	1337 4,6	1575 7,8	1964 8,1	1991 3,7	2028 8,2

Tabelul 5. Pib /loc în Ron pe regiuni de dezvoltare

Sursa: http://www.insse.ro/cms/files/Web_IDD_BD_ro/index.htm.

Analiza acestui indicator în perioada 1990-2010 reflectă în trend evolutiv la nivelul județului Dâmbovița până în anul 2005, iar apoi trendul este lipsit de linearitate. Potrivit informațiilor

preluate de la Regis și prelucrate de către mine la sfârșitul anului 2013 la nivelul județului Dâmbovița exista un număr total de comercianți persoane juridice de 12.835.

În anul 2013 România a avut și continuă să aibă datorii scadente de 14,4 miliarde de euro, din care 1,2 miliarde euro aferente împrumutului de la FMI și Uniunea Europeană. România are o datorie de 34,7% din PIB. Din Uniunea Europeană, doar trei țări au datorie mai mică. Situația economică a țării este reflectată de indicatori precum: Produsul Intern Brut, rata inflației, rata șomajului, veniturile reale, rata exportului. Acești indicatori statistici sunt foarte importanți de cunoscut pentru societate deoarece oferă o imagine asupra puterii de cumpărare (<http://www.agerpres.ro/economie/2013/01/10/guvern-pib-ul-romaniei-in-2013>).

CONCLUZII

Județul Dâmbovița are potențial în ceea ce privește practicarea turism rural, dar prezintă deficiențe la nivel managerial, deficiențe care se resfrâng turism rural defectuos. Lipsa dezvoltării armonioase a patrimoniului și al atractivității zonei este determinată de faptul că autoritățile nu se implică la superlativ pentru proiecte de restructurare și întreținere a patrimoniului cultural.

Rezistența la schimbare este cea care generează incapacitatea nivelului managerial de a satisface la un nivel superior doleanțele clienților, rezistența reflectată de faptul că nu sunt acceptate noi metode și se merg pe cele clasice. În pofida faptului că există zone de turism rural în Dâmbovița care prin peisaje și arhitectură trezesc interesul oamenilor, lacunele existente la nivelul promovării turismului rural se resimte asupra economiei locale prin faptul că nu există un număr considerabil de turiști care contribuie la creșterea economică a zonei.

BIBLIOGRAFIE

- Bran Fl, Maria, Simion D „Turismul rural”, Ed. Economică, București, 1997
- Dissart J , Marcouiller† D (2008), Rural tourism production and the experience-scape Tourism Analysis, Vol. 17, pp. 691–704,
- Fariborz A, Sarjit S (2009) Rural Tourism Development Malaysia, Nature and Science, 7(10),
- Garcia B, „Marketing in turismul rural , Ed Frescom, București, 2002,
- Nosrat A , Sayyed (2011) Journal of Geography and Regional Planning Vol. 4(2), pp. 63-76, February Journal of Sustainable Germany,
- Sidali L, Kastenholz E (2013), Rural tourism, Berlin,
[http://www1.agric.gov.ab.ca/\\$Department/deptdocs.nsf/all/csi13476/\\$FILE/Rural-Tourism.pdf](http://www1.agric.gov.ab.ca/$Department/deptdocs.nsf/all/csi13476/$FILE/Rural-Tourism.pdf),
- <http://www.dambovita.insse.ro/main.php?lang=fr&pageid=523>,
- <http://www.insse.ro/>,
- <https://www.cjd.ro/fisiere/cjd/anunturi/151211/Analiza%20situatiei%20socio-economice%20a%20județului%20Dambovita.pdf>,
- http://www.insse.ro/cms/files/Web_IDD_BD_ro/index.htm.